

The Easy Way to Go

A Vitória Fácil

Cristina Montalvão Sarmiento *

University of Lisbon; Political Observatory, Portugal

* ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8068-4478>

Abstract

The Latin expression “Veni, vidi, vici,” historically associated with the victories of Julius Caesar, is now used to classify situations in which success is easily achieved. This can result from a lack of values or an ethic of action. The association of disparate paths with facile victories represents a paradoxical derivation, yet it is a topic that is currently at the forefront of numerous reflections on contemporary institutions. The several attempts to elucidate the interconnections between ethics and politics give rise to a series of analyses that demonstrate a transition from conventional values (impartiality, legality, and integrity) to a nascent set of novel values that prioritize the pursuit of gain. The aim of this text is to provide a framework for a reasoned debate on the subject of the decline in ethical standards in politics that has occurred since the advent of the 21st century. This decline is evidenced by a range of phenomena, including armed conflicts and developments within the academic realm.

Keywords: values, ethics on politics, war, university.

Resumo

A expressão latina Veni, vidi, vici, historicamente associada às vitórias de Júlio César é hoje aplicada para classificar situações em que existe facilidade em obter o sucesso de um empreendimento, o que pode resultar da ausência de valores ou de uma ética de ação. Associar vários percursos de vitórias fáceis, é uma derivação paradoxal, mas que está na emergência de um conjunto de reflexões sobre as instituições contemporâneas. As várias tentativas de explicar as ligações entre ética e política estão na raiz de um conjunto de análises que revelam a alteração de valores tradicionais (imparcialidade, legalidade e integridade) para um conjunto emergente de novos valores orientados para a eficiência do ganho. Este texto visa abrir o debate argumentando que desde o início do século XXI, temos assistido ao declínio dos padrões éticos na política, que se estende das guerras e à própria universidade.

Palavras Chave: valores, ética na política, guerra; universidade.

The Easy Way to Go

The Latin expression “Veni, vidi, vici,” which was associated with Julius Caesar’s victory following the Battle of Zela, and served as the title of the letter he sent to the Senate to communicate this victory, appears to have been intended by Caesar to establish himself as a victorious conqueror in a Rome that was engaged in war. In addition to its historical interpretation, the expression is often used to categorize scenarios in which success is achieved with minimal effort, regardless of the endeavor in question. Moreover, this ease may be attributed to the absence of a clearly defined set of values or an ethical code of conduct.

Following Peter Jones’s assumption of the title “Veni, Vidi, Vici” (2016), he proceeded to author a series of works on the Roman world. These were followed by his publication of “Fraud and Corruption in Public Services. A Guide to Risk and Prevention” (2024). This trajectory of linking straightforward victories with fraud and corruption in public services represents a paradoxical extension, yet it serves as a focal point for a range of reflections on contemporary institutions.

The methodology employed by Sousa & Coroado (2022) in their attempt to define ethics in politics is analogous to that described above. The authors put forth the proposition that institutions, and politics in particular, are contingent upon the ethical conduct of their leaders. The authors posit that the quality of democracy is contingent upon the level of trust citizens have in their institutions, rather than on the outcomes themselves. Those in positions of authority are expected to demonstrate the capacity for self-regulation, which enables them to assess and oversee their actions. It is becoming increasingly evident that delegating this power to the judicial sphere is no longer a sufficient solution. The issue at hand is the erosion of trust. Furthermore, the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD, 2000) indicates a transition from traditional values (impartiality, legality and integrity) to an emerging set of new values, primarily focused on efficiency of gain.

It seems incontestable that since the beginning of the 21st century, there has been a discernible decline in ethical standards in politics. At the national level, this has coincided with scandals associated with behavior and practices that are not consistent with the values on which democratic power is based. At the international level, it is reflected in the extreme cases of ongoing wars, where traditional standards of conduct have been disregarded in favor of the pursuit of victory, private interests or power strategies. Similarly, the radicalization of politics in the Americas, both North and South, as well as the politicization of the extremes of the political spectrum, involves dynamics of victory that are far removed from traditional values of appreciation of the conduct of their leaders, and above all, based on the lack of them. Consequently, the pursuit of easy victories has become a dominant feature of the political landscape.

Similarly, there are numerous instances of relatively straightforward victories in the context of universities. The influence of partisan political interests and other

forms of clientelism has had a significant impact on the transformation of universities. In 2012, the *Jezzi* affair, an incident at Italian universities, resulted in the investigation of numerous academics. A British-Italian academic was compelled to withdraw his application and refrain from contesting an open competition. In return, he was guaranteed a place in a subsequent competition, which he subsequently revealed to be a fabrication (Bandeira, 2020).

This phenomenon has been the subject of numerous calls for attention from within the academic community. As Tiago Sequeira (2018) from the Portuguese *Observatory against Fraud and Corruption* states, ‘In fact, the Portuguese university that focuses its concerns on student plagiarism is doing badly when its structure fails to set the necessary example for those who have to learn ethics through the daily experience of being a university student.’ It is challenging to envision how the university can exemplify ethical conduct for its students if it becomes inward-focused, employing monastic and feudal logic to perpetuate behaviors, loyalties, and vows. In contrast to its stated values of diversity and mobility, the university is effectively undermining its own identity as a universal institution, in a manner analogous to the scorpion killing its own tail.

The aforementioned reasons collectively substantiate the rationale behind the selection of the cover image, which is a street art mural created by @alexander-tadlock in Mannheim, Germany. The title of this mural, “Veni.Vidi.Vici,” encapsulates the essence of this editorial, reflecting both the public and artistic perception of the phenomenon under debate, as well as the image usage permitted by the artist.

This edition of *Political Observer* (Former Portuguese Journal of Political Science) number 21, includes a selected number of works that resulted from the *Spring Research School* (5th edition), which was held between *Political Observer* and the Sam Nunn School for International Affairs from Georgia Institute of Technology, USA. The research seminar was entitled “Facing the Global Turmoil. Updating Traditions, Puzzling the Future.” The 2022 edition of the conference was held in May, and this issue of the *Political Observer* has been updated with the inclusion of several articles that have been received and accepted subsequent to that date. We would like to express our gratitude to all the authors who have collaborated with us. The edition of *Political Observer* has been dependent on the generous support of numerous researchers and colleagues, the editorial team, and the reviewers. Without their contributions, this publication would not have been possible. Our thanks.

September, 2024

A Vitória Fácil

A expressão latina *Veni, vidi, vici*, associada à vitória de Júlio César após a batalha de Zela e que intitula a carta para comunicar essa vitória ao Senado, parece ter tido a intenção, por parte de César, para se consagrar como um conquistador vitorioso numa Roma que estava em guerra. Para lá da interpretação histórica, hoje, a expressão é muitas vezes aplicada para classificar situações em que existe facilidade em obter o sucesso ou êxito de um empreendimento, qualquer que seja. E em que essa facilidade resulta da ausência de valores ou de uma ética de ação.

Depois de Peter Jones ter assumido o título (*Veni, Vidi, Vici*, 2016) e, após uma sucessão de obras sobre o mundo romano, escreve *Fraud and Corruption in Public Services: A Guide to Risk and Prevention* (2024). Este percurso de associação das vitórias fáceis, à fraude e corrupção nos serviços públicos, é uma derivação paradoxal, mas que está na emergência de um conjunto de reflexões sobre as instituições contemporâneas.

O caminho que Sousa e Coroadó (2022) seguem na tentativa de definir a ética na política aproxima-se daquele percurso. Partem do princípio que as instituições em geral, e as políticas em particular, dependem da conduta ética dos seus titulares, considerando que a qualidade da democracia depende do grau da confiança dos cidadãos nas instituições e não necessariamente dos resultados. Espera-se que os titulares de órgãos de poder sejam capazes de autorregulação que permitam aferir e controlar o exercício do poder. Delegar esse poder à esfera judicial parece não ser já suficiente. O que está em causa é a quebra de confiança. Também a OCDE (2000) indica uma mudança de valores tradicionais (imparcialidade, legalidade e integridade) para um conjunto emergente de novos valores orientados sobretudo para a eficiência do ganho.

Parece certo que desde o início do século XXI, temos assistido ao declínio dos padrões éticos na política. O que, a nível nacional, coincidiu com escândalos associados a comportamentos e práticas não condizentes com os valores sobre os quais assenta o poder democrático e, a nível internacional, se reflete nos casos extremos das guerras em curso, onde os padrões de conduta tradicionais têm sido afastados para dar lugar apenas à eficiência volitiva da vitória, interesses privados ou estratégias de poder. Do mesmo modo, a radicalização da política em particular nas Américas, seja do Norte ou do Sul, assim como a politização dos extremos do espectro político, envolve dinâmicas de vitória, longínquas dos valores tradicionais de apreciação das condutas dos seus líderes, e sobretudo fundados na falta delas. Assim, as vitórias fáceis parecem terem ocupado o terreno da política.

Também nas universidades, as vitórias fáceis abundam. Clientelismos, ingenuidade de interesses políticos partidários entre outros malefícios, transformaram a Universidade. Um célebre acontecimento em 2012 nas Universidades Italianas, conhecido do público como caso Jezi, levou dezenas de académicos a ser investigados, quando o académico britânico-italiano foi pressionado para retirar a sua

candidatura e não reclamar de um concurso público, em troca de uma seleção “numa próxima vez”, o que denunciou (Bandeira, 2020).

Entre nós, abundam as chamadas de atenção para este fenómeno. Como afirma, Tiago Sequeira (2018), do Observatório contra a fraude e a corrupção “(...) De facto, vai mal a Universidade Portuguesa que centra as suas preocupações no plágio dos estudantes quando não consegue que a sua estrutura dê o exemplo necessário a quem tem que aprender a ética pela vivência quotidiana do ser universitário. Como pode a Universidade dar o exemplo aos estudantes de comportamento ético se ela própria se fecha sobre si, usando lógicas monásticas e feudais de reprodução de comportamentos, fidelidades e votos? (...) Em vez de privilegiar a diversidade e a mobilidade, a Universidade mata, como o escorpião, a sua essência, o ser universal (...)”

Todos estes motivos, em conjunto, justificam a nossa imagem de capa, o mural de @alexandertadlock de Mannheim, Alemanha, com o título que inspira este editorial “Veni.Vidi.Vici” e que é simultaneamente a perceção pública e artística do fenómeno a que nos referimos, artista que nos autorizou a ilustrar a capa deste número.

Este número da Political Observer (Revista Portuguesa de Ciência Política) contém uma vária de artigos que resultaram da Spring Research School (5ª edição) que se realizou entre o Observatório Político e a Sam Nunn School for International Affairs do Gatech, USA com o título de *Facing the Global Turmoil. Updating Traditions, Puzzling the Future*, realizada em Maio de 2022, a que se somam alguns artigos dos muitos entretanto recebidos. Agradecemos a todos os autores, a espera que a emergência da guerra determinou e a sua colaboração. Muitos números da Political Observer têm dependido do apoio gracioso de vários investigadores e colegas, da equipa editorial, dos revisores, a quem reconhecemos que sem eles esta publicação não seria possível. Os nossos agradecimentos.

Setembro, 2024

References

- Bandeira, G. (2020) in *Diário do Minho*. <https://www.diariodominho.pt/opiniao/corruptao-nas-universidades-italianas-paradigma-de-estudo-mundial-184331>
- Hallak, J.; Poisson, M. (2007) *Corrupt schools, corrupt universities: what can be done?* Paris: IIEP, UNESCO. Disponível em <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150259>
- Jones, P. (2016) *Veni, Vidi, Vici*. Lisboa: Atlantic Books.
- Jones, P. (2024) *Fraud and Corruption in Public Services: A Guide to Risk and Prevention*. UK: Routledge.
- OECD (Organization for Economic Cooperation and Development)(2000).“Building Public Trust: Ethics Measures in OECD Countries”, PUMA Policy Brief No. 7, Paris, OECD.

Sequeira, T., CRÓNICA VISÃO ELECTRÓNICA N° 484 / 2018-04-26 <http://www.gestaodefraude.eu> Tiago Sequeira > > O País Acorda Estremunhado: corrupção nas Universidades. Disponível em <https://obegef.pt/wordpress/wp-content/uploads/2018/04/VisaoE484.pdf>

Sousa, L.; Coroado, S. (2022). *Ética e integridade na política*. Lisboa, Fundação Francisco Manuel dos Santos. https://ffms.pt/sites/default/files/2022-11/RESUMO_Etica_WEB_AF_o.pdf

About the author

CRISTINA MONTALVÃO SARMENTO Associate Professor with Aggregation at the University of Lisbon (ISCSP). She is also General Secretary of the Association of Portuguese Language Universities and Director of the Political Observatory. PhD in Political Science, specialty in Political Theory (2004) NOVA — FCSH, Postgraduate in Philosophy, FLUL (1999); Graduate in Political Science, ISCSP-UTL (1994); II Cycle in Geostrategy and International Relations, IEHEI; Nice, France (1987); Degree in History (1997) FLUL; Degree in Law (1986) FCH-UCP. A member of several Political Science Associations, she is currently a board member of the RC15 — IPSA and was recently elected to the board of the IAU — International Association of Universities (UNESCO).

[ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8068-4478>]

Sobre o autor

CRISTINA MONTALVÃO SARMENTO Professora Associada com Agregação da Universidade de Lisboa (ISCSP). É Secretária-geral da Associação das Universidades de Língua Portuguesa e Diretora do Observatório Político. Doutorada em Ciência Política, especialidade de Teoria Política (2004) NOVA — FCSH, Pós-Graduada em Filosofia, FLUL (1999); Pós-Graduada em Ciência Política, ISCSP-UTL (1994); II Ciclo em Geoestratégia e Relações Internacionais, IEHEI; Nice, França (1987); Licenciada em História (1997) FLUL; Licenciada em Direito (1986) FCH-UCP. Membro de várias Associações de Ciência Política é atualmente membro da direção do RC15 — IPSA e foi recém eleita para a direção da IAU — Associação Internacional de Universidades (UNESCO).

[ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8068-4478>]